

لقطہ اور سزا و قضاء سے متعلق 17 فتاوی جات

- سیلاب میں بہہ کر آنے والی چیزوں کا حکم کیا ہے؟
- لقطہ کسے کہتے ہیں؟
- گری ہوئی چیزوں کے احکام کیا ہیں؟
- اس کے علاوہ بھی اور بہت کچھ ---

مرتب و طالب العلم: عبد الماجد ظہور
عاصم عطاری قادری جامعۃ المدینہ
فیضانِ عطار واٹر سپلائی روڈ سرگودھا

چوری کی سزا کے طور پر چور کی تنخواہ ضبط کرنا

مجیب: ابو حفص مولانا محمد عرفان عطاری مدنی

فتویٰ نمبر: WAT-2700

تاریخ اجراء: 27 شوال المکرم 1445ھ / 06 مئی 2024ء

دارالافتاء اہلسنت

(دعوت اسلامی)

سوال

ایک کارخانہ میں چوری کے حوالے سے یہ قانون بنایا گیا ہے کہ اگر کوئی مزدور چوری کرتے پکڑا گیا تو اس کے پورے ہفتے کے پیسے کٹ جائیں گے، کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْجَوَابُ بِعَوْنِ الْمَلِکِ الْوَحَّابِ اَللّٰهُمَّ هِدْ اَبْنَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

کارخانہ کی انتظامیہ کا ملازم سے چوری شدہ مال لینے کا تو حق ہے، لیکن بطور سزا پورے ہفتے کی تنخواہ ضبط کرنا شرعاً ناجائز ہے، کیونکہ مالی جرمانے کے ساتھ سزا دینا شرعاً جائز نہیں کہ یہ تعزیر بالمال ہے اور تعزیر بالمال منسوخ ہے اور منسوخ پر عمل کرنا حرام اور باطل طریقے سے مال کھانا ہے۔ لہذا تنخواہ کاٹنے کا قانون تو شرعاً درست نہیں ہے، ہاں! البتہ کارخانہ میں ضابطہ اخلاق و انتظام کو برقرار رکھنے کے لیے انتظامیہ بطور سزا ایسے ملازم کو نوکری سے برطرف کرنا چاہے تو اس کا انتظامیہ کو پورا حق حاصل ہے۔

اسلام میں مالی جرمانہ جائز نہیں، چنانچہ بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں ہے: ”التعزیر بالمال کان فی ابتداء الاسلام، ثم نسخ“ ترجمہ: مالی جرمانہ اسلام کے ابتدائی دور میں تھا، پھر منسوخ ہو گیا۔ (بحر الرائق شرح کنز الدقائق، جلد 5، صفحہ 68، دارالکتب العلمیہ)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں: ”تعزیر بالمال منسوخ ہے اور منسوخ پر عمل جائز نہیں۔ در مختار میں ہے: ”لا باخذ مال فی المذہب“ ترجمہ: مالی جرمانہ مذہب کی رو سے جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد 5، صفحہ 111، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا جَوَّزَ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ بِمَا رَزَقَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَمَّا یَعْلَمُ وَابَدًا وَسَلَامًا



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat (Dawat-e-Islami)



www.daruliftaahlesunnat.net



daruliftaahlesunnat



Darulifta Ahlesunnat



Dar-ul-Ifta AhleSunnat



feedback@daruliftaahlesunnat.net

دَارُ الْإِفْتَاءِ اَبْلَسُنَات

(دعوتِ اسلامی)

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ ایک لڑکے نے میرا موبائل فون چوری کر کے ہائی میں رکھ دیا جو کم و بیش چھ گھنٹے کے بعد نکالا گیا تو وہ خراب ہو چکا تھا۔ بعد میں کئی جگہوں پر بہت سے کاریگروں کو دکھایا مگر سب نے یہی کہا کہ اب یہ شیک نہیں ہو سکتا۔ اس لڑکے پر اس موبائل فون کا تاوان لازم ہو گا یا نہیں؟ جبکہ چوری کا اس نے اقرار کیا ہے اور ہاتھ کاٹنے والی شرعی حد اگر یہاں نافذ بھی ہوتی تو بھی میں وہ نہ چاہتا، مگر مجھے اپنے سیل فون کا تاوان چاہئے۔

سائل: سہیل رضاعی (جامعۃ المدینہ، کراچی، مرکز الاولیاء لاہور)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْبَتَّابُ یَعُوْزُ اِلَیْكَ اَللّٰهُمَّ هَذِیْۃُ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

صورتِ مسئلہ میں چوری کرنے والے پر تاوان لازم ہے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ چوری میں ایسی صورت کہ جس میں چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائے اس پر تاوان ضرور لازم آتا ہے۔ اس لئے کہ چوری درحقیقت غصب ہی ہے، کہ جس میں مالی مضموب ہلاک ہونے پر ضمان لازم آتا ہے، مگر شرع کی طرف سے اس پر حد وارد ہونے کی وجہ سے اس میں یہ خصوصیت پیدا ہو گئی کہ اگر چور کا ہاتھ کاٹا جائے تو اس پر ہلاک ہونے والے چوری شدہ مال کا ضمان لازم نہیں آتا۔ لیکن اگر کسی سبب سے ہاتھ کاٹنے کا حکم نافذ نہ ہو تو پھر وہ ضمان والا حکم لوٹ آئے گا کہ اس میں مانع تو قطعید (یعنی ہاتھ کاٹنا) ہی تھا جب وہ نہ رہا تو اب ضمان ہو گا۔ یونہی مال ہلاک ہونے کی صورت میں مالک نفاذِ حد کے لئے خصوصیت نہ کرے بلکہ اپنے مال کا دعویٰ کر کے ضمان چاہے تو قطعید کی حد ساقط اور ضمان نافذ ہو گا۔ لہذا مذکورہ صورتحال میں (خصوصاً جبکہ آپ کا مطالبہ بھی فقط ضمان ہی کا ہے) اس لڑکے پر اس موبائل فون کا تاوان لازم آئے گا۔ یعنی اس جیسا موبائل اگر ملتا ہو تو وہ اسے خرید کر دے، ورنہ چوری کے دن کی اس کی قیمت ادا کرے۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا خَانَ وَرَسُولُهُ اَعْلَمُ بِمَا لَعَالِ عَلَیْہِ السَّلَامُ



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat (Dawat-e-Islami)



www.daruliftaahlesunnat.net



daruliftaahlesunnat



daruliftaahlesunnat



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat



twitter.daruliftaahlesunnat.net

رکشے سے بسکٹ کا ایک پیکٹ گر گیا، اس کا مالک نہیں مل رہا، تو کیا حکم ہے؟

مجیب: مولانا عابد عطاری مدنی

فتویٰ نمبر: Web-1623

تاریخ اجراء: 16 رمضان المبارک 1445ھ / 27/8/2024ء

دارالافتاء اہلسنت

(دعوت اسلامی)

سوال

کچھ عرصہ قبل ایک آٹورکشہ سے بسکٹ کا پیکٹ گر گیا تھا، بہت کوشش کی گئی کہ اس کے مالک کا پتہ چل جائے، لیکن معلوم نہیں ہو سکا، انجینی میں بھی رابطہ کیا کہ کسی کا مال کم پہنچا ہو، شکایت آئی ہو، لیکن وہاں سے بھی معلومات نہیں مل سکیں، ہم اس پیکٹ کو کب تک سنبھال کر رکھیں، مالک کے ملنے کی امید نہیں اور اس کی ایکسپائری بھی تین مہینے کی ہے، تو یہ خراب ہو جائیں گے، کیا ہم یہ پیکٹ کسی مستحق کو دے سکتے ہیں؟ مالک کا بھی پتہ کرتے رہیں گے، اگر مالک مل گیا، تو اس کو اس کی قیمت دے دیں گے؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَوَابُ بِعَوْنِ الْمَلِکِ الْوَهَّابِ اَللّٰهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالطَّوَابِ

پوچھی گئی صورت میں بسکٹ کا حکم لفظ والا ہے اور لفظ کا حکم یہ ہے کہ اصل مالک کی تلاش کے لئے ممکنہ حد تک تشہیر کی جائے۔ بار بار رابطہ کر کے پوچھتے رہیں کہ ہو سکتا ہے اصل مالک مل جائے۔ اگر مالک مل جائے، تو اسے یہ بسکٹ دے دیں، یوں آپ بری الذمہ ہو جائیں گے۔ البتہ اگر اس کے باوجود بھی کسی طرح اصل مالک کا پتہ نہ چلے اور چیز بھی کھانے والی ہے اور اس کے خراب ہو جانے کا اندیشہ ہے تو اب حکم یہ ہے کہ خراب ہونے سے پہلے پہلے کسی شرعی فقیر کو دے دیں، تاہم یہ ذہن میں رکھیں کہ صدقہ کرنے کی صورت میں آپ بری الذمہ تو ہو جائیں گے، لیکن اگر پھر کبھی اصل مالک مل جاتا ہے اور وہ صدقہ کرنے سے راضی نہیں ہوتا، تو آپ کو اس کی مثل بسکٹ یا اس کی رقم اپنے پاس سے دینی ہوگی۔

بہار شریعت میں ہے: ”جو چیزیں خراب ہو جانے والی ہیں جیسے پھل اور کھانے ان کا اعلان صرف اتنے وقت تک کرنا لازم ہے کہ خراب نہ ہوں اور خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو مسکین کو دیدے۔“ (بہار شریعت، جلد 2، صفحہ 480، مکتبہ المدینہ، کراچی)

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat (Dawat-e-Islami)



www.daruliftaahlesunnat.net



daruliftaahlesunnat



Darulifta Ahlesunnat



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat



feedback@daruliftaahlesunnat.net

مسجد نبوی میں کوئی چیز ملے مگر اس کے مالک کا علم نہ ہو تو حکم

مجیب: مولانا محمد کفیل رضا عطاری مدنی

فتویٰ نمبر: Web-1615

تاریخ اجراء: 11 رمضان المبارک 1445ھ / 14 مارچ 2024ء

دارالافتاء اہلسنت

(دعوت اسلامی)

سوال

مسجد نبوی کی صف پر کوئی چیز مثلاً عطر یا تسبیح ملے تو کیا وہ رکھ سکتے ہیں؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْجَوَابُ بِعَوْنِ الْمَلِکِ الْوَحَّابِ اَللّٰهُمَّ جَدِّ اَیَّةِ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

مسجد نبوی شریف یا کسی بھی جگہ پڑا ہوا مال کہیں ملے، جس کے مالک کا علم نہ ہو تو اسے لفظ کہتے ہیں۔ اس کو اٹھانے نہ اٹھانے کے متعلق درج ذیل تفصیل ہے:

اگر یہ خیال ہو کہ میں اس کے مالک کو تلاش کر کے دے دوں گا تو اٹھالینا مستحب ہے اور اگر اندیشہ ہو کہ شاید میں خود ہی رکھ لوں اور مالک کو نہ تلاش کروں تو چھوڑ دینا بہتر ہے اور اگر ظن غالب ہو کہ مالک کو نہ دوں گا تو اٹھانا، ناجائز ہے۔ اور اپنے لیے اٹھانا حرام ہے اور اس صورت میں غصب کے حکم میں ہے۔ اور اگر یہ ظن غالب ہو کہ میں نہ اٹھاؤں گا تو یہ چیز ضائع ہو جائے گی تو اٹھالینا ضرور ہے لیکن اگر نہ اٹھائی اور ضائع ہو گئی تو اس پر کوئی تاوان نہیں۔ کسی کی گری پڑی چیز اٹھائی، تو اس کے متعلق درج ذیل تفصیل ہے:

ملقط (اٹھانے والے) پر تشکر لازم ہے یعنی بازاروں اور شوارع عام (عام راستہ) اور مساجد میں اتنے زمانے تک اعلان کرے کہ ظن غالب ہو جائے کہ مالک اب تلاش نہ کرتا ہو گا۔ یہ مدت پوری ہونے کے بعد اسے اختیار ہے کہ قلعے کی حفاظت کرے یا کسی فقیر شرعی پر تصدق کر دے۔ فقیر کو دینے کے بعد اگر مالک آگیا تو اسے اختیار ہے کہ صدقہ کو جائز (نافذ) کر دے یا نہ کرے، اگر جائز کر دیا، ثواب پائے گا اور جائز نہ کیا، تو اگر وہ چیز موجود ہے، تو اپنی چیز لے لے اور ہلاک ہو گئی ہے، تو تاوان لے گا۔ یہ اختیار ہے کہ ملقط (اٹھانے والے) سے تاوان لے یا مسکین سے، جس سے بھی لے گا وہ دوسرے سے رجوع نہیں کر سکتا (یعنی دوسرے سے نہیں لے سکتا)۔ (ماخوذ از بہار شریعت)

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا نَزَّلَ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ بِمَا نَزَّلَ اللهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat (Dawat-e-Islami)



www.daruliftaahlesunnat.net



daruliftaahlesunnat



DaruliftaAhlesunnat



Dar-ul-Ifta AhleSunnat



feedback@daruliftaahlesunnat.net

چھ سال کی بچی کو سو روپے پڑے ہوئے ملے، اس کا حکم

مفتی: مولانا جمیل احمد غوری عطاری مدنی

فتویٰ نمبر: Web-1534

تاریخ اجراء: 23 شعبان المعظم 1445ھ / 05 مئی 2024ء

دارالافتاء اہل سنت

(دعوت اسلامی)

سوال

تقریباً چار ماہ پہلے میری چھ سال کی چھوٹی بیٹی کو گلی سے ایک سو 100 روپے زمین پر گر اہوا ملا، اس نے گھر آ کر مجھے دے دیے۔ میں نے گلی میں دیکھا کوئی بھی نہیں ملا۔ میں بڑی گلی ہے، لوگوں کی آمد و رفت بھی زیادہ ہے، مالک کا ملنا بہت مشکل ہے، پتا نہیں کون ہے مالک۔ اس لفظ کے بارے میں کیا حکم ہو گا؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْجَوَابُ بِغَوْنِ الْمَلِکِ الْوُطَّابِ اَللّٰهُمَّ هِدْ اِنِّیْ السَّحْقِ وَالصَّوَابِ

یہ رقم بھی لفظ کے حکم میں ہے اور شرعی نقطہ نظر سے نابالغ بچے کے لفظ اٹھانے کا حکم ایسا ہی ہے جیسے بالغ کے لفظ اٹھانے کا حکم ہوتا ہے، البتہ لفظ کے مال کی حفاظت اور اس کی تشہیر کرنا نابالغ کے ولی یا سرپرست پر لازم ہوگی۔ اتنے زمانہ تک تشہیر کرے کہ ظن غالب ہو جائے کہ مالک اب تلاش نہ کرتا ہو گا۔ یہ مدت پوری ہونے کے بعد اختیار ہے کہ اس رقم کی حفاظت کریں یا کسی مسکین پر تصدق کر دیں اور اگر بچی خود شرعی فقیر ہو تو ولی یا سرپرست وہ رقم بچی پر بھی خرچ کر سکتا ہے۔

اس کے بعد اگر لفظ کا مالک مل گیا اور اس نے اپنی رقم کا مطالبہ کیا تو اب ولی یا سرپرست اپنے مال سے رقم ادا کریں گے، نابالغ کے مال سے رقم ادا نہیں کی جائے گی۔

صدر الشریعہ مفتی امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”بچہ کو کوئی پڑی ہوئی چیز ملی اور اٹھالایا، تو اس کا ولی یا وصی تشہیر کرے اور مالک کا پتا نہ ملا اور وہ بچہ خود فقیر ہے، تو ولی یا وصی خود اس بچہ پر تصدق کر سکتا ہے اور بعد میں مالک آیا اور تصدق کو اس نے جائز نہ کیا، تو ولی یا وصی کو ضمان دینا ہو گا۔“ (بہار شریعت، جلد 2، صفحہ 475، مکتبہ المدینہ، کراچی)

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ عَزَّوَجَلَّ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat (Dawat-e-Islami)



www.daruliftaahlesunnat.net



daruliftaahlesunnat



Darulifta Ahlesunnat



Dar-ul-ifta AhleSunnat



feedback@daruliftaahlesunnat.net

اپنی دوکان کے سامنے سے رقم ملی تو کیا حکم ہے؟

مجیب: محمد سجاد عطاری مدنی

فتویٰ نمبر: Web-857

تاریخ اجراء: 21 رجب المرجب 1444ھ / 13 فروری 2023ء

دارالافتاء اہلسنت

(دعوت اسلامی)

سوال

میری شاپ پر ایک ہی کسٹمر آیا، اس کے علاوہ کوئی نہیں آیا، آنے کے بعد وہ دوسری دوکان پر چلا گیا، اسی دوران میں نے اپنی شاپ کے سامنے کچھ رقم گری ہوئی دیکھی جو میں نے اٹھالی کہ شاید اسی کسٹمر کی گری ہوگی، میں نے اس کسٹمر سے معلوم کیا، تو اس نے کہا کہ یہ رقم میری نہیں گری۔ اس صورت میں میرے لئے کیا حکم ہے جبکہ مجھے معلوم ہے کہ یہ رقم میرے علاوہ کسی اور شخص کی گری ہے؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَوَابُ یَعُوْنُ الْمَلِکِ الْوَهَّابِ اَللّٰهُمَّ هِدَاۗیَۃَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

پوچھی گئی صورت میں جبکہ آپ کو یقینی طور پر معلوم ہے کہ یہ پیسے کسی سے رہ گئے ہیں اور ان کے مالک کا علم نہیں تو یہ لفظ ہے اور لفظ کا حکم یہ ہے کہ اصل مالک کی تلاش کے لئے ممکنہ حد تک تشہیر کی جائے۔ آپ کو چاہیے کہ دکان میں آنے والوں سے معلوم کریں یا دکان پر لکھ کر لگا دیں کہ اگر کسی کی کوئی چیز گم ہوئی ہے، تو رابطہ کرے۔ اگر مالک مل جائے، تو اسے یہ رقم دے دیں، یوں آپ بری الذمہ ہو جائیں گے۔ البتہ اگر اس کے باوجود بھی کسی طرح اصل مالک کا پتہ نہ چلے، تو یہ رقم اپنے پاس حفاظت کی غرض سے رکھ لیں اور جب اس کے مالک کے ملنے کی امید نہ رہے، تو کسی شرعی فقیر کو دے دیں یا کسی بھی ثواب والے کام میں صرف کر دیں، تاہم یہ ذہن میں رکھیں کہ صدقہ کرنے کی صورت میں آپ بری الذمہ تو ہو جائیں گے، لیکن اگر پھر کبھی اصل مالک مل جاتا ہے اور وہ صدقہ کرنے سے راضی نہیں ہوتا، تو آپ کو یہ رقم اپنے پاس سے واپس ہوگی۔

لقلہ سے متعلق معلومات کیلئے مکتبۃ المدینہ کی مطبوعہ کتاب بہار شریعت، حصہ 10 صفحہ 473 تا 479 ملاحظہ ہو۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا جَلَّ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ بِمَا لَلّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat (Dawat-e-Islami)



www.daruliftaahlesunnat.net



daruliftaahlesunnat



Darulifta Ahlesunnat



Darul-Ifta AhleSunnat



feedback@daruliftaahlesunnat.net

سیلاب میں بہہ کر آنے والی چیزوں کا حکم

محیط: عہدہ المذنب محمد نوبہ جہشتی عفی عنہ

فتویٰ نمبر: WAT-1257

تاریخ اجراء: 18/05/1444ھ / 14 نومبر 2022ء

دارالافتاء اہلسنت

(دعوت اسلامی)

سوال

اگر سیلاب میں بہہ کر کوئی جانور یا چار پائی وغیرہ ہم تک پہنچے، تو ہم اسے لے کر اس سے قطع اٹھا سکتے ہیں؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْجَوَابُ بِحَوْنِ الْمَلِکِ الْوَحَّابِ اَللّٰهُمَّ هٰذَا اِیۡةُ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

صورتِ مسئلہ میں بہہ کر آنے والے جانور، چار پائی یا کسی دوسرے سامان وغیرہ کا حکم مالِ لفظ کا ہو گا اور لفظ کا حکم یہ ہوتا ہے کہ اس کی تشہیر کرے، اگر مالک مل جائے، تو اسے واپس کرے، اگر مالک نہ ملے اور ظن غالب ہو جائے کہ مالک اب اسے تلاش نہ کرتا ہو گا، تو اسے صدقہ کر دے۔ نیز واضح رہے کہ اگر اس چیز کو اس میت سے لے لیا کہ خود رکھ لے گا، مالک تک نہیں پہنچائے گا، تو یہ حرام و گناہ ہے اور یہ غاصب قرار پائے گا۔

اس تفصیل کے مطابق صورتِ مسئلہ میں یہ حکم ہو گا کہ ممکنہ صورت میں اس کے مالک کو تلاش کرے، بالخصوص جس جانب سے پانی آ رہا تھا، اس طرف کے علاقے کے لوگوں میں مالک کی تلاش کی جائے اور عام طور پر جس کا جانور یا کوئی چیز گم ہو، تو وہ بھی اس کی تلاش کرتا ہے، تو اس طرح اصل مالک کو تلاش کر کے اس تک پہنچائے اور اگر وہ نہ رہا ہو، تو اس کے ورثاء تک پہنچائے اور اگر تشہیر کرنے اور مالک کو ڈھونڈنے کی کوشش کے باوجود مالک کا کسی طرح پتہ نہ چل سکا اور یوں ہی مالک کی تلاش و انتظار میں اتنی مدت گزر جائے کہ ظن غالب ہو جائے کہ اب وہ اس کی تلاش نہیں کر رہا ہو گا، تو اسے مالک کی طرف سے صدقہ کر دے اور اسے کسی بھی نیکی کے کام میں بطور صدقہ دے سکتے ہیں اور اگر خود شرعی فقیر ہو، تو خود بھی استعمال کر سکتا ہے۔

لیکن اگر صدقہ کرنے کے بعد اصل مالک آ جائے اور وہ اسے کو صدقہ کرنے پر راضی نہ ہو اور اس کا مطالبہ کرے، تو وہ چیز یا اس کی قیمت اسے لوٹانی ہوگی۔

نوٹ: اس موقع پر تشہیر کے لیے عمومی ذرائع مثلاً الیکٹرانک میڈیا۔ پرنٹ میڈیا وغیرہ کو استعمال کیا جائے تاکہ اصل مالک تک آواز پہنچ سکے۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا نَوَیۡنَ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ بِمَا لَعَلَّ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat (Dawat-e-Islami)



www.daruliftaahlesunnat.net



daruliftaahlesunnat



DaruliftaAhlesunnat



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat



feedback@daruliftaahlesunnat.net

گری پڑی ملنے والی رقم کا حکم

مجیب: مفتی محمد قاسم عطاری

تاریخ اجراء: ماہنامہ فیضانِ عربیہ مارچ 2022

دارالافتاء اہلسنت (دعوتِ اسلامی)

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک اسلامی بھائی کو تقریباً آٹھ مہینے پہلے کچھ رقم ملی تھی، انہوں نے اسی وقت خوب اعلان کروایا، تشہیر کی، مگر آج تک اس رقم کا اصل مالک نہیں ملا۔ عرض یہ ہے کہ کیا اس رقم کو مسجد یا مدرسے میں خرچ کر سکتے ہیں؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْجَوَابُ بِعَوْنِ الْمَلِکِ الْوَهَّابِ اَللّٰهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

گری پڑی رقم ملی اور اسے اس کے مالک تک پہنچانے کے لیے حتی المقدور ذرائع استعمال کیے، مگر مکمل تشہیر اور کوشش کے باوجود مالک تک رسائی نہیں ہوئی اور اب اس کا ملنا ناممکن سا ہے، تو اس رقم کو مسجد، سنی مدرسے یا کسی فقیر شرعی کو صدقہ کیا جاسکتا ہے اور اگر اٹھانے والا خود فقیر شرعی ہے تو اپنے استعمال میں بھی لاسکتا ہے۔

یہاں یہ بات ذہن نشین رہے کہ صدقہ کرنے کی صورت میں وہ بری تو ہو جائیں گے، لیکن اگر پھر کبھی اصل مالک مل جاتا ہے اور وہ اس رقم کو صدقہ کر دینے سے راضی نہیں ہوتا تو مالک کو رقم واپس کرنا ہوگی۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ عَلٰی جَاوَزِ سُوْلِهِ اَعْلَمَ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat (Dawat-e-Islami)



www.daruliftaahlesunnat.net



daruliftaahlesunnat



DaruliftaAhlesunnat



Dar-ul-ifta AhleSunnat



feedback@daruliftaahlesunnat.net

بینک اکاؤنٹ میں غلطی سے کسی کے پیسے آجائے تو کیا کریں؟

فتویٰ نمبر: WAT-232

تاریخ اجراء: 05 ربیع الآخر 1443ھ / 11 نومبر 2021ء

دارالافتاء اہلسنت

(دعوت اسلامی)

سوال

میرے بینک اکاؤنٹ میں غلطی سے کسی کے دس ہزار روپے آگئے ہیں، اب وہ تو نہیں ملے گا تو ان پیسوں کا کیا کریں؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْجَوَابُ بِعَوْنِ الْمَلِکِ الْوَھَّابِ اَللّٰهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

پوچھی گئی صورت میں آپ خود ان پیسوں کو ہرگز استعمال نہ کریں، بلکہ بینک جا کر پیسے بھیجنے والے کی معلومات لیں کہ عموماً کئی صورتوں میں پیسے بھیجنے والے کی معلومات مل ہی جاتی ہیں، لہذا معلومات لے کر اصل مالک کو رقم واپس کریں اور اگر ہر طرح کی کوشش کے باوجود بھی معلومات نہ مل سکے تو بھی اس کی اتنی دیر تک تشہیر کی جائے کہ مالک مل جائے اور رقم اسے دے دی جائے اور جب ظن غالب ہو جائے کہ اب مالک نہیں ملے گا تو اسے صدقہ کر دیا جائے اور صدقہ کرنے کے بعد اگر مالک آگیا، تو اسے اختیار ہے کہ صدقہ کو جائز کر دے یا نہ کرے، اگر جائز کر دیا تو ثواب پائے گا اور جائز نہ کیا، تو اگر وہ رقم موجود ہے، تو اپنی رقم لے لے اور اگر ہلاک ہو گئی ہے، تو اس کا تاوان لے گا اور اسے یہ اختیار ہے کہ آپ سے تاوان لے یا جس فقیر پر صدقہ کیا ہے اس سے لے، جس سے بھی لے گا، وہ فرد دوسرے سے رجوع نہیں کر سکتا۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ عَزَّ وَجَلَّ وَرَّسُوْلُهُ اَعْلَمُ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat (Dawat-e-Islami)



www.daruliftaahlesunnat.net



daruliftaahlesunnat



DaruliftaAhlesunnat



Dar-ul-ifta AbleSunnat



feedback@daruliftaahlesunnat.net

دارالافتاء اہلسنت (دعوت اسلامی)

سوال

راہ میں چلتے ہوئے اگر کسی کی رقم یا زپور پڑا ہوا ملے تو کیا حکم ہے؟ اٹھالینا چاہیے یا چھوڑ دینا چاہیے؟ اگر اٹھالیا تو کیا کرنا ہوگا؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سُئِلَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

راہ میں پڑا ہوا مل کہیں ملے، جس کے مالک کا علم نہ ہو تو اسے لفظ کہتے ہیں۔ (الف) اس کو اٹھانے نہ اٹھانے کے متعلق درج ذیل تفصیل ہے:

اگر یہ خیال ہو کہ میں اس کے مالک کو تلاش کر کے دیدوں گا تو اٹھالینا مستحب ہے ورنہ اگر اندیشہ ہو کہ شاید میں خود ہی رکھ لوں اور مالک کو نہ تلاش کروں تو چھوڑ دینا بہتر ہے اور اگر ظن غالب ہو کہ مالک کو نہ دوں گا تو اٹھانا جائز ہے۔ اور اپنے لیے اٹھانا حرام ہے اور اس صورت میں غصب کے حکم میں ہے۔ اور اگر یہ ظن غالب ہو کہ میں نہ اٹھاؤں گا تو یہ چیز ضائع ہو جائے گی تو اٹھالینا ضرور ہے لیکن اگر نہ اٹھائی اور ضائع ہو گئی تو اس پر کوئی تاوان نہیں۔ (ب) کسی کی گری پڑی چیز اٹھان، تو اس کے متعلق درج ذیل تفصیل ہے:

ملقط (اٹھانے والے) پر تشہیر لازم ہے یعنی بازاروں اور شارع عام (عام راستہ) اور مسجد میں اتنے زمانہ تک اعلان کرے کہ ظن غالب ہو جائے کہ مالک اب تلاش نہ کرتا ہوگا۔ یہ مدت پوری ہونے کے بعد اسے اختیار ہے کہ لفظ کی حفاظت کرے یا کسی فقیر شرعی پر تصدق کر دے۔ فقیر کو دینے کے بعد اگر مالک آگیا تو اسے اختیار ہے کہ صدقہ کو جائز (نافذ) کر دے یا نہ کرے، اگر جائز کر دیا، ثواب پائے گا اور جائز نہ کیا، تو اگر وہ چیز موجود ہے، تو اپنی چیز لے لے اور ہلاک ہو گئی ہے، تو تاوان لے گا۔ یہ اختیار ہے کہ ملقط (اٹھانے والے) سے تاوان لے یا مسکین سے، جس سے بھی لے گا وہ دوسرے سے رجوع نہیں کر سکتا (یعنی دوسرے سے نہیں لے سکتا)۔

وَبَشِّرِ الصَّالِحِينَ الَّذِينَ إِذَا أَتَىٰ النَّاسَ وَالْأَمْوَالَ وَالْأَنْفُسَ فَسَوْفَ اللَّهُ أَكْبَرُ



Dar ul Ifta Ahlesunnat (Dawat e Islami)



www.dar-ul-ifta-ahlesunnat.net



dar-ifta-ahlesunnat



Dar-ul-ifta-ahlesunnat



Dar-ul-ifta-ahlesunnat@gmail.com



feedback@dar-ul-ifta-ahlesunnat.com

مسافر اپنا سامان بھول جائے تو ڈرائیور کیا کرے؟

محکم دلائل سے مزین و متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تاریخ اجراء: ماہنامہ فیضانِ عربیہ، مئی 1442ھ

دارالافتاء اہلسنت

(دعوتِ اسلامی)

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ٹیکسی چلاتا ہوں بعض اوقات مسافر اترتے ہوئے اپنا سامان بھول جاتے ہیں تو میرے لئے اس سامان سے متعلق کیا حکم شرعی ہے؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْجَوَابُ بِعَوْنِ الْمَلِکِ الْوَهَّابِ اَللّٰهُمَّ هِدْ اَيُّهَا السَّحْقُ وَالصَّوَابُ

مسافروں کا جو سامان آپ کو اپنی ٹیکسی سے ملے، وہ نقطہ کے حکم میں ہے اور نقطہ کا حکم یہ ہے کہ اصل مالک کی تلاش کے لئے ممکن حد تک تشہیر کی جائے مثلاً جہاں سے اٹھایا یونہی جہاں ڈراپ کیا وہاں معلومات مل سکتی ہوں تو وہاں پتہ کیا جائے کچھ انتظار بھی کیا جائے کہ مالک خود ٹیکسی والے کی تلاش میں ہو تو سے مل جائے اگر مالک مل جائے تو یہ سامان اس کو دے دیں آپ بری الذمہ ہو جائیں گے لیکن اس کے باوجود اگر کسی طرح مالک کا پتہ نہ چلے تو یہ سامان اپنے پاس حفاظت کی غرض سے رکھ لیں اس کے ملنے کی جب امید نہ رہے تو اس کی طرف سے کسی شرعی فقیر، مسکین کو صدقہ کر دیں، یونہی اگر آپ شرعی فقیر ہیں تو مدت مذکورہ تک اعلان کے بعد اپنے صرف میں بھی لے سکتے ہیں، صدقہ کرنے کی صورت میں آپ بری الذمہ تو ہو جائیں گے لیکن اگر پھر کبھی اصل مالک مل جاتا ہے اور وہ صدقہ کرنے سے راضی نہیں ہوتا تو مالک کو اس سامان کی قیمت پنے پاس سے دینی ہوگی۔

(اعتناوی ایضاً، 289/2، فتاویٰ دعوہ، 55/25، مہار شریعت، 476/2، 475، مستط)

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ عَزَّوَجَلَّ وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم



Dar-ul-Ifta Ahlesunnat (Dawat-e-Islami)



www.dawateislami.net



Facebook



YouTube



Downloaded from

www.dawateislami.net

کسی کے گریے ہونے کیسے اٹھا کر خرچ کر دے تو کیا حکم ہے؟

مفتی: ابو الحسن جمیل احمد غوری عطاری

فتویٰ نمبر: Web-838

تاریخ اجراء: 12 عدیہ 1444ھ / 05 مئی 2023ء

دارالافتاء اہلسنت

(دعوت اسلامی)

سوال

مجھے کالج کے احاطہ میں زمین پر گرے ہوئے پیسے ملے، اب اگر میں اس کا اعلان کرتا، تو ہر کوئی مالک بن جاتا، اس لیے میں نے کسی سے بھی معلوم نہیں کیا اور وہ پیسے خرچ کر دیئے۔ اب مجھے احساس ہوا کہ یہ میں نے غلط کیا ہے، میری رہنمائی فرمائیے کہ اس صورت میں اب میرے لئے کیا حکم ہے؟

سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

جو بے یقینی سے نہ ہو، نہ بے یقینی سے نہ ہو، نہ بے یقینی سے نہ ہو، نہ بے یقینی سے نہ ہو

پوچھی گئی صورت میں اس رقم کی حیثیت لفظی کی تھی اور لفظی کا حکم یہ ہے کہ اتنے عرصہ تک اس کی تشہیر یعنی اعلان کیا جائے کہ اس بات کا غالب گمان ہو جائے کہ مالک اب تلاش نہ کرتا ہوگا۔ یہ مدت پوری ہونے کے بعد اسے اختیار ہے کہ لفظ کی حفاظت کرے یا کسی مستکین پر صدقہ کر دے۔ ہر کوئی مالک بن جائے گا، اس گمان سے اپنے آپ کو مالک بنا لیا اور خرچ کر لیا نہ گز جائز نہیں، بلکہ غصب کی طرح حرام ہے، لہذا آپ پر تو یہ کرنا اور اس رقم کے مالک کو تلاش کر کے تاواں ادا کرنا لازم ہے۔ ہاں اگر تلاش کے باوجود مالک نہ ملے اور مالک ملنے کی امید بھی نہ رہے، تو آپ پر اپنی جیب سے اتنی رقم شرعی فقیر پر صدقہ کرنا لازم ہوگا۔

در مختار میں ہے: ”(عبدیہ دیون ومظاہم حهل أربابها وأیس) من عبدیہ ذلک (من معرفتہم فعلیہ التصدیق بقدر ما من مالہ وان استغفرقت جمیع ما) هذا مذهب أصحابنا لا نعلم بیہم خلافا۔“ ترجمہ: کسی پر دوسروں کے قرضے اور ظلماتیے ہوئے مال رزم ہیں، لیکن ان کے مالکوں کا پتا نہیں اور سے مالکوں کے ملنے کی امید بھی نہیں رہی، تو اب اس پر اتنی مقدار میں اپنے مال میں سے صدقہ کرنا لازم ہے، اگرچہ وہ اس کے تمام مال سے زیادہ مقدار میں جائے۔ یہ ہمارے اصحاب کا مذہب ہے۔ ہم اپنے اصحاب کے درمیان اس میں کوئی اختلاف نہیں

جانتے۔“ (در مختار، کتاب القبط، جلد 4، صفحہ 283، دار الفکر بیروت)

بہار شریعت میں ہے: ”لوگوں کے دین یا حقوق اس کے ذمہ ہیں مگر نہ ان کا پتا ہے نہ ان کے ورثہ کا تو اتنا ہی اپنے مال میں سے فقرا پر تصدق کرے آخرت کے مواخذہ سے بری ہو جائے گا اور اگر قصد اغصب کیا ہے تو توبہ بھی کرے۔“ (بہار شریعت، جلد 2، صفحہ 483-484، مکتبہ المدینہ، کراچی)

www.ck12.org

Do not do this without Parental Consent

\cdot $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$



4. 111 11. 111 11. 111



Figure 1

[illegible]

عریبہ والوں کو پیشاب پینے کی اجازت و سخت سزا دینے کی وجہ

مجموعہ: ابو حفص مولانا محمد عرفان عطاری مدنی

فتویٰ نمبر: WAT-2782

تاریخ اجراء: 04/04/2024ء / 1445ھ / 11/11/2024ء

دارالافتاء السنن

(دعوت اسلامی)

سوال

درج ذیل سوالات پر شرعی رہنمائی فرمادیتے ہیں:

(1) قبیلہ عربیہ کے لوگوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب پینے کی کیوں اجازت دی، اس میں کیا مصلحت تھی؟

(2) نیز پھر جب وہ لوگ چرواہوں کو قتل کر کے اونٹیاں لے کر بھاگ گئے، تو اس کی سزا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کے ہاتھ پاؤں کٹو دیئے اور گرم سدا یوں اسے ان کی آنکھیں پھوڑی گئیں، پھر انہیں پتے میدان میں چھوڑ دیا گیا تو وہ مر گئے، یہاں معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا یہ سب بدلے سے زیادہ سزا دینا نہیں تھا، کیا یہ ظلم نہیں؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْجَوَابُ بِعَوْنِ الْمَلِکِ الْوَحِیدِ اَللّٰهُمَّ هِدْنِیْ اِلَیْهِ الْحَقِّ وَ نَصِّوْبِ

(1) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قبیلہ عربیہ کے بیمار لوگوں کو اونٹ کا پیشاب پینے کا حکم دینے کے عدائے کرام نے چند جوابات بیان فرمائے ہیں:

(الف) ایک جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی اس بات کا یقینی علم ہو گیا تھا کہ اُن لوگوں کا علاج اونٹوں کے پیشاب میں ہے، لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت عطا فرمائی، جبکہ ہمارے پاس پیشاب اور دیگر حرام چیزوں سے علاج ہو جانے کے یقینی علم کا کوئی ذریعہ نہیں، لہذا ہمارے لئے حکم شرعی یہی ہے کہ بطور علاج یا کسی دوسرے مقصد کے لیے کسی بھی جانور کا پیشاب پینا شرعاً جائز نہیں۔

(ب) ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بذریعہ وحی اُن کا مرتد ہونا جان لیا تھا، لہذا انہیں یہ علاج تجویز فرمایا، اور کافر کی بیماری کی شفا ناپاک چیز میں ہو اور مؤمن کیلئے اُس میں شفا نہ ہو، اس میں کوئی بعید بات نہیں، ایسا ہو سکتا ہے۔

(2) جہاں تک قبیلہ عرینہ کے لوگوں کے ہاتھ پاؤں کاٹنے اور گرم سدیوں سے ان کی آنکھیں پھوڑنے والی بات

ہے، تو یہ ہرگز ظلم و زیادتی اور بدلے سے زیادہ سزا دینا نہیں بلکہ جیسے جرم تھا اس کے مطابق اسی طرح کی سزا تھی۔ کیونکہ وہ لوگ مدینہ منورہ میں مہمان نوازی سے لطف اٹھانے، احسانات پانے کے بعد مرتد ہوئے، اونٹ چوری کئے اور نہایت ظلم کرتے ہوئے مسلمان چرواہوں کے ہاتھ پاؤں کاٹ دیئے تھے، گرم سدیوں سے ان کی آنکھیں پھوڑی تھیں، ان کی زبانوں اور آنکھوں میں کانٹے چبھوئے تھے، یہاں تک کہ وہ مر گئے، اس لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بدلے میں ان کے ساتھ یہی سلوک فرمایا۔

قبیلہ عرینہ والوں کو پیشاب پینے کا حکم دینے کی تاویل بیان کرتے ہوئے، علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ بحر الرائق

میں لکھتے ہیں: "وتأویل ما روی فی قصة اعرنیین أنه علیہ السلام عرف شفاءہم فیہ وحیاً وہ یوحّد تہیں شفاء غیرہم؛ لأن احرع فیہ الأصباء وفولہم لیس بحجة قصعیة۔۔۔ ولأنہ علیہ السلام عمم موتہم مرتدیں وحیاً ولا یبعد أن یکون شفاء الکافرین فی جسس دون المؤمنین بدلیل قولہ تعالیٰ: {الخبیثت ملخیشین} ترجمہ: اور قصہ عرینہ میں جو یہ بات مروی ہے کہ (نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو بطور عداوت اونٹوں کے پیشاب پینے کا حکم فرمایا تو) اس کی تاویل یہ ہے کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پیشاب میں ان کی شفا ہونے کو وحی کے ذریعے جان لیا تھا، اور ان کے علاوہ کسی کی شفا کے متعلق ایسا یقین نہیں جانا جاسکتا، کیونکہ اس معاملے میں طبیب لوگ مرجع ہوتے ہیں اور ان کا قول قطعی دلیل نہیں۔۔۔ (ایک جواب یہ بھی ہے کہ) یہ پیشاب پینے کا حکم اس لئے دیا تھا کہ حضور علیہ السلام نے ان کے مرتد ہونے کی حالت میں مرنے کو وحی کے ذریعے جان لیا تھا اور کوئی بعید نہیں کہ کافر کی بیماری کی شفا ناپاک چیز میں ہو اور مؤمن کیلئے اس میں شفا نہ ہو، اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی وجہ سے کہ خبیث چیز خبیث لوگوں کیلئے ہے۔ (البحر الرائق، ج 1، السداوی بول ما یؤکل حمہ، ص 122، کتاب الإسلامی

قبیلہ عرینہ والوں سے حلق صحیح مسہم میں ہے "عن انس، قال: «إنما سمل اسی صلی اللہ علیہ وسلم

أعین أوئک، لأہم سملوا أعین اربع،» ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے فرمایا: نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے عرینہ والوں کی آنکھیں گرم سدیوں سے اسی سے پھوڑیں کہ انہوں نے چرواہوں کی آنکھیں گرم سدیوں سے پھوڑی تھیں۔ (صحیح مسہم، کتاب القسامہ، باب حکم المجاریس والنہدین، ج 3، ص 1298، دار

احیاء التراث العربی، بیروت)

مر قاة المفتح میں ہے: ”إما فعل بهم صلى الله عليه وسلم هدامع بهمه عن المثة إمالهم بعدوا ذلك بارعة وإمالعهم حریمتهم فإلهم ارتدوا وسفكوا الدماء وقصعوا الطريق وأحدوا الأموال، وإمالهم أن یجمع بین العقوبت فی سیاسه۔ قد السووی: احدثوا فی معسی احديث فقیس کان هد قبل برول الحدود وأیة المحاربة مع قطع الطريق۔۔۔ وإمال فعل ذلك صلى الله عليه وسلم قصاصا“ ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ساتھ یہ معاملہ مشد کی ممانعت کے باوجود یہ تو اس لئے کیا کہ انہوں نے چرواہوں کے ساتھ یہی معاملہ کیا تھا، اور یہ پھر ان کے جرموں کے سخت ہونے کی وجہ سے کیا تھا، کیونکہ وہ مرتد ہوئے، انہوں نے خون بہائے، ڈاکہ ڈالا، اور امواں چھین لئے اور حاکم اپنی مصلحت کے تحت تمام قصاصوں کو جمع کر سکتا ہے۔ امام نووی نے فرمایا کہ علماء نے اس حدیث کے معنی میں اختلاف کیا، تو کہا گیا کہ یہ واقعہ حدود اور ڈاکہ ڈالنے کے ساتھ محرابہ والی آیت کے نازل ہونے سے پہلے کا ہے۔۔۔ (یا پھر) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فعل بطور قصاص فرمایا تھا۔ (مر قاة المفاتیح، جلد 6، باب قتل اهل الردة، صفحہ 2313، دار الفکر، بیروت)

بحر الرائق میں ہے: ”وفداً لکرمعصهم کون اواقه فی قصتهم کما روی ابن سعد فی حرهم ألهم قصعوا ید الراعی ورجله وعرز والشوك فی سباه وعیبه حتی مات فلیس هدا بمثله واحمله ما کان ابتداء علی غیر حراء“ ترجمہ: بعض نے اس واقعے میں مشد کے ہونے کا انکار کیا ہے جیسا کہ ابن سعد نے ان کے واقعے میں اس کو روایت کیا ہے کہ ان لوگوں نے چرواہوں کے ہاتھ اور پاؤں کاٹ لئے تھے اور ان کی زبان اور آنکھوں میں کانٹے چھوئے تھے، یہاں تک کہ وہ چرواہے مر گئے، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا (بدلے میں) یہ فعل مشد نہیں (بلکہ قصاص ہے)۔ اور مشد وہ ہوتا ہے کہ جو ابتداء بغیر کسی قصاص کے ہو۔ (بحر الرائق، جلد 1، صفحہ 121، دار الکتاب الاسلامی)

وہ حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”مَنْ قَتَلَ نَفْسًا مَحْرُومَةً قَتَلَ نَفْسًا مَحْرُومَةً“

Dar ul Ifta Ahl-e-Sunnat (Dawlat-e-Islami)

www.dawlat-e-islami.com



www.dawlat-e-islami.com



www.dawlat-e-islami.com



www.dawlat-e-islami.com



www.dawlat-e-islami.com



تاریخ: 10-11-2021

ریفرنس نمبر: Sar 7581

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ جب گاہک دکان پر آتے ہیں، تو بسا اوقات دن میں سے کسی کے ہاتھ میں سامان ہوتا ہے، جو دکان پر بھول کر چلے جاتے ہیں اور واپس نہیں آتے ورنہ ہی گاہک کا معلوم ہوتا ہے کہ کون تھا اور کہاں سے آیا تھا یا کچھ ہوگ بھول کر نہیں جاتے، بلکہ اپنے ساتھ لے آیا ہو اسامان ہمارے پاس بطور حفاظت رکھوا جاتے ہیں یا اشارے سے حفاظت کا کہہ جاتے ہیں، لیکن وہ واپس نہیں آتے، بھول جاتے ہیں اور بسا اوقات گاہک بالکل اجنبی ہوتا ہے، اس کا کوئی پتہ نہیں ہوتا کہ وہ کون ہے، کہاں سے آیا ہے اور بسا اوقات سداں پھل ہیریوں وغیرہ سے تعلق رکھتا ہے اور جلد خراب ہونے والا ہوتا ہے۔ اور بسا اوقات جلد خراب ہونے والا سامان نہیں ہوتا، اب ان تمام صورتوں میں ہمارے لیے کیا حکم شرع ہے؟

بسم الله الرحمن الرحيم

لجواب بعون الملک الوہاب العلم ہدایۃ الحق و لصواب

جو گاہک اپنے ساتھ لے آیا ہو سداں کسی کی حفاظت میں دینے بغیر دکان پر بھول کر چلا جائے اور اس شخص کے بارے میں کوئی معلومات بھی نہ ہو، تو اس سامان کی شرعی حیثیت لفظ کی ہے، کیونکہ لفظ سداں کو کہتے ہیں، جو کہیں پڑا ہوا مل جائے اور اس کا حکم یہ ہے کہ جس شخص نے سداں اٹھایا، اس پر قناعت تشہیر کرنا لازم ہے کہ اسے مناسب گمان ہو جائے کہ اب مالک تلاش نہیں کرتا ہوگا اور اگر چیز جلد خراب ہونے والی ہو، جیسے پھل، ہزنی وغیرہ تو ان کا عدان فقط قناعت تک کرنا لازم ہے کہ خراب نہ ہوں، مذکورہ دونوں صورتوں میں مدت پوری ہونے کے بعد اسے اختیار ہے کہ وہ لفظ (اٹھائے ہوئے سامان) کی حفاظت کرے، کسی مسکین پر صدقہ کر دے یا کسی مصرف خیر میں صرف کر دے، مسکین کو دینے یا مصرف خیر میں صرف کرنے کے بعد اگر مالک آگیا، تو مالک کو اختیار ہے کہ صدقہ جائز کر دے یا نہ کرے اگر جائز کر دے، تو ثواب پائے گا اور جائز نہ کیا اور وہ چیز موجود ہے، تو اپنی چیز لے لے اور اگر باقی نہ رہی ہو، تو تاوان سے گاہ یہ اختیار ہے کہ فقط (لفظ اٹھانے والے) سے تاوان لے یا مسکین سے (جبکہ مسکین کو دیا ہو)، جس سے بھی لے گا، وہ

دوسرے سے رجوع نہیں کر سکتا۔

اور جو گاہک اپنا سامان بول کر یا اشارے سے دکاندار کی حفاظت میں دے جائے، تو اس سامان کی شرعی حیثیت ودیعت کی ہے۔ ودیعت کہتے ہیں: ”اپنا کسی دوسرے کو حفاظت کرنے کے لیے دینا“ اس کے دو رکن ہیں: (۱) یجاب (۲) قبول، یہ بھی صراحتاً پائے جاتے ہیں، جیسے، بان سے کہا میں نے اپنا مال تمہاری حفاظت میں دیا اور دوسرا کہے میں سے قبول کیا اور کبھی دلالت، جیسے مالک اپنا سامان کسی کے سامنے حفاظت کے لیے رکھ کر چلا جائے، اور سامنے والے دیکھ کر خاموش رہے یا مالک نے اشارے سے حفاظت کرنے کا کہہ دیا ہو اور سامنے والے نے دیکھ کر خاموشی اختیار کر لی ہو، تو ان تمام صورتوں میں وہ چیز ودیعت کہلائے گی، یہاں اگر مودع (جس کی حفاظت میں چیز دی گئی) کہہ دیتا ہے کہ میں ودیعت کو قبول نہیں کرتا یا میں اس کی حفاظت نہیں کروں گا، تو یہ ودیعت نہیں کہلائے گی۔

اور ودیعت کا عظم یہ ہے کہ وہ چیز مودع (جس کی حفاظت میں دی گئی) کے پاس مانت ہوتی ہے، در اس کی حفاظت واجب اور مالک کے طلب کرنے پر دینا واجب، ہاں اگر مالک نہ ملے اور نہ ہی اس کے بارے میں معلوم ہو کہ کہاں سے آیا ہے اور زندہ بھی ہے کہ فوت ہو چکا ہے، تو اس چیز کی ہمیشہ حفاظت کرنی ہوگی کہ اسے صدقہ بھی نہیں کر سکتے، البتہ اگر وہ چیز جلد خراب ہونے والی ہے، تو اسے فروخت کر کے اس کی قیمت اپنے پاس محفوظ رکھی جاسکتی ہے اور اگر مالک آجائے، تو اسے یا اس کے فوت ہونے کا علم ہو جائے، تو اس کے ورثاء کو وہ دے دی جائے۔

مذکورہ بالا تمہید کے بالترتیب جزئیات:

مال لفظ کے حکم کے متعلق قوی ہندیہ میں ہے: ”تعرف المعتقط النقص في الأسواق والشوارع مددہ بعدد عمی صہ أن صاحبها لا يملكها بعد ذلك.... ثم بعد تعریب ائمة المدکورة المعتقط محیر سیر أن یحفظها حسنة وسیر أن یصدق بها من حاء صاحبها فامضی الصدقة یکور له ثوابها وإن لم یحفظها ضمن المعتقط أو احمکس إن شاء الله ملک فی مدہ من ضمن المعتقط لا یرجع علی الفقیر وإن ضمن الفقیر لا یرجع علی المعتقط وإن كانت المعتقط فی يد المعتقط أو احمکس قائما أحدھم به“ یعنی: جس کو کوئی گری ہوئی چیز ملے وہ بارہوں اور راستوں میں اتنی مدت تک اس کا اعلان کرے کہ غائب گمان ہو جائے کہ اب مالک اس چیز کو تلاش نہیں کرے گا، پھر اتنی مدت تشہیر کرنے کے بعد اٹھنے والے کو اختیار ہے کہ ثواب کی نیت سے لفظ کی حفاظت کرے یا اسے صدقہ کر دے، پھر اگر مالک آگیا اور اس نے صدقہ کو جائز کر دیا، تو اسے ثواب ملے گا اور اگر مالک

مصدق کرنا، جائز قرار نہ دے اور وہ چیز بھی ہلاک ہو چکی ہو، تو اسے یہ اختیار ہے کہ مطلق (پیر اٹھانے والے) سے تادیس لے، مسکین سے، گر مطلق سے تادواں لے، تو مطلق مسکین سے رجوع نہیں کر سکتا اور اگر مسکین سے یہ تو مسکین مطلق سے رجوع نہیں کر سکتا اور اگر وہ بھی ہوئی چیز مطلق یا مسکین کے پاس موجود ہے، تو وہ اپنی چیز اس سے لے لے گا۔

(فتاویٰ ہندیہ، کتاب اللقطہ، ج 2، ص 289، مطبوعہ کوئٹہ)

لفظ مساجد، مدارس اور قبرستان وغیرہ امور خیر میں صرف کرنے کے بارے میں فتاویٰ رضویہ میں ہے: "ان المسجدا اذا حارب والعباد بالله واستعفی عنه یعود عند محمد الی ملک البنی کما فی التوہید وغیرہ ووالہ عرف بالہ صار نقضہ، وقد قال الامام محمد صرحہ اسی مسجدا حاربہم ان استعذق العاصریہ فی النقضۃ ہو بعد المعنی الرابع انداحل فیہ الصرف اسی اعتبار واحیاص واما مساجد" ترجمہ: مسجد جب ویران ہو جائے والعباد باللہ اور لوگ اس سے مستغنی ہو جائیں، تو امام محمد کے نزدیک یہ مسجد بی کی ملک میں آجائے گی۔ جیسا کہ تہذیب الالبصار وغیرہ کتب میں ہے اور جب بانی معلوم نہ ہو کہ کس نے مسجد بنائی ہے، تو یہ سامان لفظ کبائے گا و امام محمد نے فرمایا: اس وقت اس مسجد کا سامان دوسری مسجد کو سے سکتے ہیں، لہذا اس مسئلہ سے معلوم ہو کہ لفظ میں جس صدقہ کا حکم دیا گیا ہے وہ اس چوتھے معنی (جس میں نہ تمسک ہے نہ اہست) یہ ایک قسم کا تصرف ہے جس سے مسلمانوں کو قطع پہنچانا مقصود ہوتا ہے) کے ساتھ ہے جس میں لفظ قبرستان، حوض اور مساجد پر صرف کیا جاسکتا ہے۔"

(فتاویٰ رسوبہ، ج 20، ص 552، مطبوعہ رضافاؤنڈیشن، لاہور)

لفظ جلد خراب ہونے والی چیز ہو، تو اس کے حکم کے بارے میں بدائع صناع، فتاویٰ عالمگیری اور در مختار میں ہے واللفظ صدر "عرف النی ان علمہ ان صاحبہ لا یطلبہا و انہا تنفسہ ان بقیت کلا صعمة کانت امانة فبیتع بہا لو فقیر او لا تصدق بہا علی الفقیر ولو علی اصلہ و فرعہ و عرسہ الا اذا عرف انہا مدعی و بہا فوضع فی بیت المال" یعنی لفظ اٹھانے والے اس کی تشہیر کرے گا، یہاں تک کہ وہ جان لے کہ اب اس چیز کو اس کا مالک تلاش نہیں کرتا ہو گا یا چیز کھانوں وغیرہ میں سے ایسی ہے کہ جو جلد خراب ہونے والی ہے تو یہ چیز اس قسط اٹھانے والے کے ہاتھ میں لمانت ہوگی اور اگر یہ فقیر ہے، تو اس کے لیے اس سے نفع اٹھانا بھی جائز ہے، وگرنہ یہ کسی فقیر کو صدقہ ترزے، چاہے وہ فقیر اس کی اصل (باپ دادا) میں سے ہو یا فرع (بیٹے پوتے) میں سے یا س کی بیوی ہو، ہر طرح جائز ہے، اس اگر یہ معلوم ہو جائے کہ یہ چیز کسی ذمی کی ہے، تو اس کو حد امال کے پیرہ کر دیا جائے گا۔

(درمختار مع رد المحتار کتاب البقعة، ج 06، ص 424، مطبوعه کوئٹہ)

صدر الشیخ محمد مفتی محمد امجد علی اعظمی علیہ رحمۃ اللہ القوی لکھتے ہیں: ”جو چیزیں خراب ہو جانے والی ہیں، جیسے پھل اور کھانے ان کا امان صرف اتنے اوقت تک کرنا لازم ہے کہ خراب نہ ہوں اور خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو مسکین کو دے۔“ (بہار شریعت، ج 02، ص 476، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ، کراچی)

ودیعت کی تعریف اور اس کے ارکان بیان کرتے ہوئے علامہ ملاء لدین مصطفیٰ علیہ رحمۃ اللہ القوی لکھتے ہیں: ”سلبہ اعبیر علی حفظ مانہ صریحاً أو دلالة.... (ور کبہ الإیجاب صریحاً) کا و دعتک.... (أو فعلاً) کما و وضع ثوبه بی بدی رجل و به یس شیت فهو ایداع (واقبول من امواع صریحاً) کعبت (أو دلالة) کما لو سکت عند وضعه فبه قبول دلالة کوضع ثوبه فی حمام بحرانی من الثیابی“ مدقتصاً۔ ترجمہ: کسی کو صراحتاً دلالت اپنے مال کی حفاظت پر مسدود کرنا و دیت کہلاتا ہے۔ اس کا رکن ایجاب ہے، خواہ وہ صراحتاً ہو، جیسے یوں کہا کہ میں نے تمہیں و دیت دی یا عمل سے ہو، جیسے کسی نے اپنا پیرا دوسرے کے سامنے رکھ دیا اور کچھ نہ کہا، تو یہ و دیت کہلاتا ہے اور و دیت کا دوسرا رکن مودع (جس کی حفاظت میں چیز دی گئی) کی طرف سے قبول کرنا ہے، خواہ قبول کرنا صراحتاً ہو، جیسے میں نے قبول کیا، دلالت ہو، جیسے کسی نے اس کے سامنے چیز رکھی و یہ خاموش رہا، تو یہ خاموش رہنا دلالت قبول ہے، جیسے حمام میں جامد دار (لباس کے منتظم) کے سامنے کپڑے رکھنا۔

(در معیار مع رد المحتار، کتاب الایداع، ج 08، ص 526، مطبوعہ کوئٹہ)

بحر الرائق میں ہے: ”ر کبہ الاعجاب هو لا أو فعلاً و اقبول صریحاً أو دلالة۔ و اعقاب فی الاعجاب فعلاً بشمل ما و وضع ثوبه بی بدی رجل و به یس شیت فهو ایداع و اعقاب فی اقبول دلالة بشمل سکونه عند وضعه بی یدیه و به قبول دلالة، مدقتصاً“ ترجمہ: و دیت کا ایک رکن ایجاب ہے خواہ وہ بول کر ہو یا عمل سے اور دوسرا رکن قبول ہے، خواہ وہ صراحتاً ہو یا دلالت اور ہم نے عمل کی صورت میں ایجاب پائے جانے کے بارے میں کہا تا کہ یہ اس صورت کو شامل ہو جائے کہ اگر کسی نے اپنا پیرا دوسرے شخص کے سامنے رکھ دیا ورنہ سے کپڑے کی حفاظت کرنے کے متعلق کچھ نہ بولا، تو بھی یہ و دیت ہوگی اور ہم نے دلالت یعنی منہ سے کچھ بولے بغیر قبول کرنے کے بارے میں کہا تا کہ یہ شامل ہو جائے اس صورت کو کہ جب کسی نے اس کے سامنے چیز رکھی تو یہ خاموش رہا، یہ دلالت قبول ہے۔ (بحر الرائق، کتاب الودیعہ، ج 07، ص 464، مطبوعہ کوئٹہ)

مجتہد میں ہے: ”و کذا لک ادا وضع رجل مانہ فی دکان فہو صاحب ابدکان و سکت ثم ترک

الرحل ذك المال وانصرف صار ذك المال عند صاحب الدكان ودعة ترجمہ: اور سی طرح اگر کسی شخص نے اپنا مال کسی کی دکان میں رکھا اور دکان کا مالک اسے دیکھ رہا تھا، لیکن وہ خاموش رہا پھر وہ آدمی مالک دکان کے سامنے اپنا مال چھوڑ کر چلا گیا، تو وہ مال مالک دکان کے پاس ودعت ہو گا۔

مذکورہ بالا عبارت کے تحت شرح المجلد میں ہے: ”مثله ما اذا لم يضعه في الدكان بل وضعه بين يدي رجل فسكت، كصافي الدر“ ترجمہ: اس کی مثال یہ مسئلہ بھی ہے کہ جب اس نے دکان میں نہ رکھا ہو، بلکہ اس نے کسی دوسرے آدمی کے سامنے رکھ دیا اور وہ آدمی جس کے سامنے رکھا کیا، خاموش رہا (تو یہ بھی ودعت ہے) جیسا کہ درمیں ہے۔ (شرح المعجل، الكتاب السادس في الامانات، الباب الثاني، ح 03، ص 236، مطبوعہ کوئٹہ)

ودعت قبول کرنے سے انکار کر دینے کے سبب چیز ودعت کے حکم میں داخل نہ ہونے کے بارے میں جامع انفصولين اور شرح محمد ہے: ”ولو قل لا قبل انوديعه والمسئله بحاشا يبرأ ان القبول عرفه به يثبت عند الرد صريحاً“ ترجمہ: اور اگر حفاظت کرنے والے نے کہا تھا کہ میں ودعت قبول نہیں کرتا اور باقی صورت وہی ہو، تو دوسرے شخص ضمان سے بری ہو گا، کیونکہ صراحۃً کر دینے کے ساتھ عرفۃً قبول ثابت نہیں ہوتا۔

(شرح المعجل، الكتاب السادس في الامانات، الباب الثاني، جلد 3، صفحہ 237، مطبوعہ کوئٹہ) بحر الرائق میں ہے: ”لو قل لا قبل لاسكون مودعاً، لان الدلالة به توحيد“ ترجمہ: مگر دوسرے نے کہا کہ میں ودعت کو قبول نہیں کرتا، تو وہ ودعت نہیں کہلاتے گی، کیونکہ اسے قبول نہیں پایا گیا۔

(بحر الرائق، کتاب الوديعه، ح 07، ص 464، مطبوعہ کوئٹہ) ودعت کا حکم بیان کرتے ہوئے صدر الشریعہ مفتی محمد امجد علی اعظمی علیہ رحمۃ اللہ اتقویٰ لکھتے ہیں: ”ودعت کا حکم یہ ہے کہ وہ چیز مودع کے پاس امانت ہوتی ہے، اس کی حفاظت مودع پر واجب ہوتی ہے اور مالک کے طلب کرنے پر دینا واجب ہوتا ہے۔ ودعت کا قبول کرنا مستحب ہے۔ ودعت ہلاک ہو جائے، تو اس کا ضمان واجب نہیں۔“

(بہار شریعت، ح 03، ص 32، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ، کراچی) مالک نہ ملنے کی صورت میں مال ودعت کے بارے میں فتاویٰ ہند یہ ہیں: ”غاب المودع ولا يدري حيا ولا ماله يحفظها اداحتي يعلم بموته وورثه، كذا في الوحيير للكردري ولا ينصدق به بخلاف المقتضى، كذا في الفتاوى العنانية“ ترجمہ: ودعت رکھنے والا غائب ہو گیا، معلوم نہیں زندہ ہے یا مر گیا، تو ودعت کو

ہمیشہ محفوظ رکھنا ہو گا، یہاں تک کہ اس کی موت اور شمار کا علم ہو جائے، جیسا کہ الوجیز مکروری میں ہے۔ ودیعت کو صدق نہیں کر سکتا، بخلاف لفظ کے۔

(فتاویٰ ہدیہ، کتاب الودیعة، الباب السابع فی رد الودیعة، ج 4، ص 354، مطبوعہ کوئٹہ)

اور جہد خراب ہونے والی چیز کے بارے میں فتاویٰ سراجیہ اور محیط برہانی میں ہے: ”اذا كانت الودیعة شیئاً یحذف علیہ الفساد، وصاحب الودیعة غائب، فون رفع الأمر إلی القاضی حتی یتبعه جاد وهو الأوی، وإن لم یرفع حتی یسقط لا ضمان علیہ؛ لأنه حفظ الودیعة علی ما أمر به“ ترجمہ: اگر ودیعت ایسی چیز ہے کہ جس کے رکھنے سے اس کے خراب ہونے کا اندیشہ ہے اور مالک ودیعت غائب (موجود نہیں) ہے، تو پھر اگر اس کو بیچنے کے لیے قاضی تک معاملہ پہنچایا جائے، تو یہ جائز ہے اور یہی اولیٰ ہے اور اگر ایسا نہ کیا گیا یہاں تک کہ وہ چیز خراب ہو گئی، تو تاوان لازم نہیں آئے گا، کیونکہ اس نے ودیعت کی حفاظت کی ہے، جس کا اسے حکم دیا گیا تھا۔

(فتاویٰ سراجیہ، کتاب الودیعة، صفحہ 361، مطبوعہ مکتبہ رحیم) (معیط برہانی، کتاب الودیعة، ج 8، ص 296، مکتبہ ادارہ القرآن)

اور قاضی نہ ہونے کی صورت میں خود ہی فروخت کر کے رقم محفوظ کرنے کے بارے میں فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ”وإن لم یکن فی البلد قاضی باعها وحفظ ثمنها لصاحبها، کذا فی اسراج الوہاح“ ترجمہ: اور اگر کسی شہر میں قاضی نہ ہو، تو وہ خود اس کو بیچ کر اس کی قیمت مالک کے لیے محفوظ رکھے، جیسا کہ سرخ و ہاج میں ہے۔

(فتاویٰ عالمگیری، کتاب الودیعة، الباب الرابع، ج 4، ص 344، مطبوعہ کوئٹہ)

وَقَدْ اعْمَدَ عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُولُهُ اَعْمَدَ عَنِ طَبْعِ الْعَالِي عَمِدٍ لِكُتُبِهِ

کتاب

المتخصص فی الفقہ الاسلامی

عبدالرب شاکر عطاری مدنی

04 ربیع الثانی 1443ھ 10 نومبر 2021ء



الجواب صحیح

معنی محمد قاسم عطاری

دل آزادی کے بدلے دل آزادی کر سکتے ہیں



دارالافتاء اہل سنت

تاریخ: 24-08-2022

ریفرنس نمبر: 12365-Nor

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیین شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ اگر کسی شخص نے کسی مسلمان کو تھپڑ مارا یا مذاق اڑایا جس سے اس کی دل آزادی ہوئی، تو کیا بدلے میں اس کو تھپڑ مار سکتے ہیں یا اس کا بھی اسی انداز میں مذاق اڑا سکتے ہیں، جس سے اس کی دل آزادی ہو؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب بعون الملک الوہاب الہم ہدایۃ الحق والصواب

اولاً یہ بات ذہن نشین رہے کہ شرعی سزاؤں (قصاص، حدود، تعزیرات) کو نافذ کرنے کا حق صرف حاکم اسلام یا اس کے نائب کو ہے، ان کے مدوہ کسی کو ان سزاؤں کے نافذ کرنے کا اختیار نہیں۔ ثانیاً یہ کہ کسی مسلمان کو ناحق تھپڑ مارنا یا اس کا مذاق اڑا کر اس کی دل آزادی کرنا، ناجائز و حرام اور گناہ کا کام ہے۔ قرآن و حدیث میں مسلمان کو ناحق اذیت دینے والے کے متعلق سخت وعیدت وارد ہوئی ہیں، لیکن شریعت نے اس میں کوئی قصاص مقرر نہیں فرمایا، بلکہ علماء نے صراحت فرمائی ہے کہ ان چیزوں میں کوئی قصاص نہیں۔ لہذا پوچھی گئی صورت میں حکم شرع یہ ہے کہ جس شخص نے بھی کسی مسلمان کو ناحق تھپڑ مار کر اسے تکلیف پہنچائی یا اس کا مذاق اڑا کر اسے قلبی رنج پہنچایا، وہ گنہگار اور حق العبد میں گرفتار ہوا، اس پر لازم ہے کہ اپنے اس جرم سے اللہ کریم کے حضور معافی مانگے اور اس مسلمان سے بھی اپنا قصور معاف کروائے۔

فدوی رضویہ میں ہے: ”بہتان ٹھانا، ناجائز طور پر آبرو لینا، جعل، دغا، فریب یہ سب باتیں گناہ ہیں، خواہ اپنی عورت کے ساتھ ہوں، خواہ کسی کے ساتھ، اور ان گناہوں کے لئے شرع نے کوئی حد مقرر نہ فرمائی، تو ان میں سزائے تعزیر ہے،

جس کا اختیار حاکم شرع کو ہے“ (فتاویٰ رضویہ، جلد 13، صفحہ 615، 616، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

حدود و قصاص و تعزیرات کا اختیار غیر سلطان کو نہیں۔ اس کے متعلق امام الحسن الشاہ امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”حدود و تعزیر و قصاص جس کا اختیار غیر سلطان کو نہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 169، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

تھپڑ، مکاؤ وغیرہ مارنے میں کوئی قصاص نہیں۔ اس کے متعلق درمختار میں مجتبیٰ سے منقول ہے: ”لا قود فی لطمۃ و ذکرہ و وحاءہ“ یعنی تھپڑ مارنے، مکاؤ مارنے یا دھکا دینے میں قصاص نہیں۔

اس کے تحت رد المحتار میں طحاوی سے منقول ہے: ”فثلاثة راجعة الى الصرب باليد وما ذكره لا ينافي نبوت التعزير“ یعنی یہ تینوں ہاتھ سے مارنے کی طرف راجع ہیں اور مصنف نے جو ذکر کیا (کہ اس میں قصاص نہیں)، تو یہ ثبوت تعزیر کے منافی نہیں ہے۔ (رد المحتار علی الدر المختار، جلد 10، صفحہ 250، مطبوعہ کوئٹہ)

بہار شریعت میں ہے: ”تھپڑ مارا یا گھونسا مارا یا دبوچا، تو ان کا قصاص نہیں ہے۔“

(بہار شریعت، جلد 3، حصہ 18، صفحہ 790، مکتبۃ المدینہ، کراچی)

صدر الشریعہ مفتی محمد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”جو شخص مسلمان کو کسی فعل یا قول سے ایذا پہنچائے، اگرچہ آنکھ یا ہاتھ کے اشارے سے وہ مستحق تعزیر ہے۔“

(بہار شریعت، جلد 2، حصہ 9، صفحہ 407، مکتبۃ المدینہ، کراچی)

امام الحسن الشاہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ایداۓ مسلمان پر وجہ شرعی حرام قطعی۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَنَلُوا بُهْتَانًا وَاَلَتْ مُبِيتًا﴾۔ اس کے ارادہ شدہ مردان موس و رنن موسہ را بے حرم پس بہ تحقیق کہ بہمن و گنہ آشکارا بر خود برداشتند۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماید: من اذی مسلماً فقد اذی من اذانی فقد اذی اللہ۔ ہر کہ مسلمانے را ارادہ مرا اذیت رسانید و ہر کہ مرا اذیت رساند حق تعالیٰ را ایدا کرد، اے و ہر کہ او سبحانہ را ایدا کرد پس سر احجام ست کہ بگیرد اورا“ یعنی مسلمان کو بغیر کسی شرعی وجہ کے تکلیف دینا قطعی حرام ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَنَلُوا بُهْتَانًا وَاَلَتْ مُبِيتًا﴾

اِنَّهُ مُبَيِّنٌ لِّكُمْ ذٰلِكَ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ۔ جو ایماندار مردوں اور عورتوں کو بغیر کسی جرم کے تکلیف دیتے ہیں، بے شک انہوں نے بہتان اور کھلا گناہ اپنے ذمے لے لیا۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”مَنْ اَذَى مَسْمُومًا فَمِنْ اَذَانِي وَمَنْ اَذَى فَقَدْ اَذَى لِلّٰهِ“ جس نے مسلمان کو تکلیف دی اس نے مجھے تکلیف دی اور جس نے مجھے تکلیف دی اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی۔ یعنی جس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی بالآخر اللہ تعالیٰ اسے عذاب میں گرفتار فرمائے گا۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 24، صفحہ 425، 426، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”حق العبد ہر وہ مطالبہ مالی ہے کہ شرعاً اس کے ذمہ کسی کے لیے ثابت ہو اور ہر وہ نقصان و آزار جو بے اجازت شریعہ کسی قوس، فعل، ترک سے کسی کے دین، آبرو، جان، جسم، اس یا صرف قلب کو پہنچایا جائے، تو یہ دو قسمیں ہوں گی۔۔۔۔۔ اور حقوق العباد میں بھی ملک، دیان، عز و جوار نے اپنے دارالعدل کا بھی ضبط رکھا ہے کہ جب تک وہ بندہ معاف نہ کرے، معاف نہ ہو گا۔“

(فتاویٰ رضویہ مستطاب، جلد 24، صفحہ 459، 460، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

مسلمان کی دل آزاری رنے والے کے متعلق امام اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”شرعاً وہ مرتکب گناہ ہوا اور نہ صرف حق اللہ بلکہ حق العبد میں بھی مبتلا، اس پر فرض ہے کہ اللہ تعالیٰ سے توبہ کرے اور زید سے اپنا قصور معاف کرائے“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 24، صفحہ 337، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

وَلِلّٰهِ اَعْلَمُ عَرَضُ كُلِّ شَيْءٍ عِنْدَہٗ

کتاب

مفتی ابو محمد علی اصغر عطاری مدنی

25 محرم الحرام 1444ھ / 24 اگست 2022ء



نابالغ بچے نے زمین پر پڑے ہوئے روپے اٹھالیے، تو کیا حکم ہے؟



دارالافتاء اہل سنت

تاریخ: 10-05-2023

رفرنس نمبر: Gul 2866

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیین شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ نابالغ سمجھدار بچے کو راستے سے پیسے ملے ہیں۔ پوچھنا یہ ہے کہ اس کے متعلق کیا حکم شرعی ہو گا؟ کیا اس پر بھی لقطہ کے احکام ہوں گے؟ شرعی رہنمائی فرمادیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب بعون الملک الوہاب الہم ہدایۃ الحق والصواب

جی ہاں! اس پر بھی لقطہ کے احکام ہوں گے، کیونکہ شرعی نقطہ نظر سے نابالغ بچے کے لقطہ اٹھانے کا حکم ایسا ہی ہے، جیسے بالغ کے لقطہ اٹھانے کا حکم ہوتا ہے۔ البتہ اس میں تفصیل کچھ یوں ہے کہ لقطہ کے مال کی حفاظت اور اس کی تشبیر کرنا، نابالغ کے ولی یا سرپرست پر لازم ہوگی اور تشبیر کے بعد لقطہ کے مال کو صدقہ کر دیا، بعد میں لقطہ کا مالک مل گیا اور وہ صدقے پر راضی نہ ہوا، تو اب ولی یا سرپرست اپنے مال سے لقطہ کی قیمت مالک کو دیں گے، نابالغ کے مال سے وہ رقم ادا نہیں کی جائے گی۔ نیز تشبیر کے شرعی تقاضے پورے کرنے کے باوجود مالک نہ ملے، تو بچہ اگر خود شرعی فقیر ہو، تو ولی یا سرپرست لقطہ کو بچے پر خرچ کر سکتا ہے۔

لقطہ اٹھانے والے کے لیے بالغ ہونا شرط نہیں ہے، جیسا کہ البحر الرائق میں ہے: ”فاما الملتقط فلم ار من بین شرائطه ولا یشترط بلوغه“ ترجمہ: ملتقط یعنی میں

نے کسی فقیہ کو لفظ اٹھانے والے کے متعلق شرائط بیان کرتے ہوئے نہیں دیکھا اور ملقط کا بالغ ہونا، شرط نہیں۔ (البحر الرائق، جلد 5، صفحہ 162، دارالکتب الاسلامی)

لفظ اٹھانے میں بچہ، بالغ کی طرح ہے، لیکن لفظ کی تشہیر کرنا، بچے کے ولی پر لازم ہوگی، جیسا کہ غمز عیون البصار شرح الاشباہ والنظائر میں ہے: ”(التقاطه كالتقاط البالغ) اقول ای فی صحته لافی وجوب التعریف، وفائدة صحته ضمانه لوجوب يشهد قال فی القنیة: وحد الصبی لقطه ولم يشهد یضمن كالبالغ وبه سقط ما قبل: طاهره وجوب التعریف علیه وهو غیر صحیح لعدم تکلیفه ومقتضى القواعد وجوب التعریف علی ولیه“ ترجمہ: بچے کا لفظ اٹھانا، بالغ کے لفظ اٹھانے کی طرح ہے۔ میں کہتا ہوں کہ (یہ حکم) لفظ کے صحیح ہونے میں ہے، تشہیر کے واجب ہونے میں (یہ حکم) نہیں۔ نابالغ کے لفظ اٹھانے کو صحیح قرار دینے سے فائدہ یہ ہوگا کہ اگر گواہ نہ بنائے، تو ضمنی لازم ہوگا۔ قنیہ میں فرمایا کہ بچہ جب نقطہ کو پائے اور گواہ نہ بنائے، تو لفظ کے ضائع ہونے کی صورت میں ایسے ہی ضمن ہوگا، جیسا کہ بالغ پر ہوتا ہے۔ اس وضاحت سے یہ اعتراض ختم ہو جائے گا کہ عبارت کا ظاہر یہ ہے کہ بچے پر تشہیر کرنا واجب ہے، حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے، کیونکہ بچہ مکلف نہیں ہے۔ قواعد کا تقاضا یہ ہے کہ بچے کے ولی پر تشہیر کرنا لازم ہو۔

(غمز عیون البصار فی شرح الاشباہ والنظائر، جلد 3، صفحہ 319، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

البحر الرائق میں ہے: ”فی القنیة وحد الصبی لقطه ولم يشهد یضمن كالبالغ“ ترجمہ: قنیہ میں ہے کہ بچے کو لفظ مل اور اس نے گواہ نہ بنائے، تو اس صورت میں بالغ کی طرح تاوان دے گا۔ (البحر الرائق، جلد 5، صفحہ 163، دارالکتب الاسلامی)

البحر الرائق میں مزید فرمایا: ”قدمنا ان الملقط اذا كان صبيا عرفها وليه زاد في القنية او وصيه ثم له ان يتصدق بها... ثم رايت بعد ذلك في شرح منظومه ابن وهبان للمصنف انه قال ينبغي على قول اصحابنا اذا تصدق بها الاب او الوصي ثم ظهر صاحب اللقطة وضمنهما ان يكون الضمان في مالهما دون الصبي“ ترجمہ: ہم نے پہلے یہ بیان کیا ہے کہ لقطہ اٹھانے والا اگر بچہ ہو، تو لقطہ کی تشہیر ولی پر لازم ہے اور قنیہ میں یہ زیادہ ہے کہ یا بچے کے وصی پر تشہیر کرنا لازم ہے۔۔۔ پھر میں نے مصنف کی شرح منظومہ ابن وهبان میں دیکھا کہ مصنف نے فرمایا ہمارے اصحاب کے قول پر یہ کہنا مناسب ہے کہ جب والد یا وصی صدقہ کر دے، اس کے بعد لقطہ کا مالک آجائے اور ان دونوں سے ضمان طلب کرے، تو اس صورت میں ضمان والد یا وصی کے مال سے ہوگا، بچے کے مال سے نہیں دیا جائے گا۔ (البحر الرائق، جلد 5، صفحہ 164، دارالکتاب الاسلامی)

بچے کے لقطہ اٹھانے کے احکام بیان کرتے ہوئے در مختار مع رد المحتار میں ہے: ”فی الوهبانية: الصبي كالبالغ فيضمن ان لم يشهد ثم لایه او وصیه استصدق (ای بعد الاشهاد والتعريف كما فی القنية)۔۔۔ وضمنها فی مالها لا مال الصغير“ ترجمہ: وہبانیہ میں ہے کہ بچہ بالغ کی طرح ہے، اگر لقطہ اٹھانے کے وقت گواہ نہیں بنائے، تو ضمان لازم ہوگا، پھر بچے کے والد یا وصی تشہیر اور گواہ بنانے کے بعد تصدق کریں گے اور لقطہ کا ضمان، وصی اور والد کے مال سے لازم ہوگا، بچے کے مال سے لازم نہیں ہوگا۔

(رد المحتار علی الدر المختار، جلد 6، صفحہ 429، مطبوعہ کوئٹہ، مزید اس رد المحتار بین القوسین)

بچے کو لقطہ کی چیز ملی، تو اس کے متعلق صدر الشریعہ بدر الطریقہ مفتی امجد علی اعظمی

رحمہ اللہ ”بالترتیب دو مسائل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”مسئلہ 8: بچہ نے پڑا مال اٹھایا اور گواہ نہ بنایا، تو ضائع ہونے کی صورت میں اسے بھی تاوان دینا پڑے گا۔ مسئلہ 9: بچہ کو کوئی پڑی ہوئی چیز ملی اور اٹھالایا، تو اس کا ولی یا وصی تشہیر کرے اور مالک کا پتہ نہ ملے اور وہ بچہ خود فقیر ہے، تو ولی یا وصی خود اس بچہ پر تصدق کر سکتا ہے اور بعد میں مالک آیا اور تصدق کو اس نے جائز نہ کیا، تو ولی یا وصی کو ضمان دینا ہو گا۔“

(بہار شریعت، جلد 2، حصہ 10، صفحہ 475، مطبوعہ مکتبہ المدینہ، کراچی)

واللہ اعلم عرجوں و رسولہ اعلم علی اللہ و آلہ وسلم

کتبہ

مفتی ابو محمد علی اصغر عطاری مدنی

19 شوال المکرم 1444ھ / 10 مئی 2023ء



مسجد سے کسی اور کے جوتے پہن کر گھر آگیا، ثواب کیا حکم ہے؟



تاریخ: 08-12-2022

ریفرنس نمبر: FSD-8142

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ دو افراد کہ جن کی عمر میں کچھ فرق تھا۔ وہ دونوں نماز پڑھنے مسجد گئے۔ اتفاقاً دونوں کی سلیپر (Slipper) ایک جیسی تھی، لیکن عمر میں فرق کی وجہ سے ایک چھوٹی اور دوسری اُس سے کچھ بڑی تھی۔ نماز پڑھنے کے بعد ایک شخص بے توجہی میں دوسرے کی چپل لے کر چلا گیا۔ جب دوسرا شخص چپل پہن کر گھر جانے لگا، تو اُسے وہ سلیپر کچھ چھوٹی محسوس ہوئی۔ گھر پہنچنے پر اُسے سمجھ آگئی کہ یہ دوسرے کی چپل ہے۔ اُس کے گھر والوں نے اسے کہا کہ آپ اگلی نماز میں یہ چپل لے کر چلے جانا، وہ دوسرا شخص آئے گا، تو اُسے اس کی چپل دے کر اپنی لے لینا۔ کافی دن گزر گئے، لیکن کوئی سلیپر چینج (Change) کرنے نہیں آیا اور اب لگتا بھی نہیں کہ وہ آئے گا، لہذا اب اس سلیپر کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب بعون الملک الوہاب اللہم ہدایۃ الحق والصواب

جب بے توجہی سے چپل تبدیل ہو کر گھر آجائے، تو وہ شرعی اعتبار سے ”لقطہ“ ہے، جس کا بنیادی حکم یہ ہے کہ اُس کی تشہیر کی جائے اور مالک تک پہنچانے کے حتی المقدور ذرائع اختیار کیے جائیں، چنانچہ اگر مالک تک رسائی ہو جائے، تو اُسے واپس کر دے اور اگر رسائی نہ ہو سکے، تو اپنے پاس بغرض حفاظت محفوظ کر لیا جائے یا فقیر شرعی پر صدقہ کر دیا جائے، لہذا مسئلہ صورت میں جو چپل غلطی سے گھر آگئی اور وہ شخص بغرض تشہیر اور مالک کی تلاش میں کافی دن تک مسجد لے جاتا رہا، تاکہ اصل مالک ملے اور اُسے چپل واپس کر دے، مگر دوسرا شخص دوبارہ نہیں ملا، نیز

اب اِتنا عرصہ بھی ہو چکا ہے کہ گمانِ غالب ہے کہ وہ اپنی چپل لینے نہیں آئے گا، تو شرعاً اس قدر تشہیر کافی ہے۔ اب اسے اختیار ہے کہ اگر چاہے، تو چپل سنبھال لے، تاکہ جب کبھی مالک لینے آئے، تو واپس کر دیں یا اس چپل کو یا بچ کر قیمت کو فقیر شرعی پر صدقہ کر دیں، لیکن یاد رکھیں کہ اگر صدقہ کر دینے کے بعد مالک اپنی چپل لینے آجائے اور علامات و قرائن سے ثابت ہو کہ اسی کی چپل تھی، تو اس چپل کی قیمت ادا کرنی ہوگی۔

جب کسی جگہ پر چپل تبدیل ہو جائے، اور ایک شخص کسی اور کی چپل لے کر اپنی چھوڑ جائے، تو وہ شخص کہ جس کی چپل پہلا شخص لے گیا، اس کی چپل بغیر تشہیر و تصدق کے استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس کے متعلق زین الدین علامہ ابن نجیم مصری حنفی رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ (سال وفات: 970ھ / 1562ء) لکھتے ہیں: ”کذلک الجواب فی المکعب إذا سرق انتھى وقیدہ بعضهم بأن یکون المکعب الثانی مثل الأول أو أجود أما إذا کان الثانی دون الأول فله أن ینتفع به من غیر هذا التکلف لأن أخذ الأجود وترك الأدون دلیل الرضا بالانتفاع بالأدون کذا فی الظہیریة وفيه مخالفة للقطعة من جهة جواز التصدق بها قبل التعریف وکأنه للضرورة“ ترجمہ: یہی جواب چوری ہوئی چپل کے بارے میں بھی ہے۔ بعض فقہاء نے اس مسئلہ کو اس صورت کے ساتھ مقید کیا کہ جب دوسری چپل (جو وہ چھوڑ گیا ہے) پہلی چپل کی مثل یا اس سے عمدہ ہو اور اگر یہ دوسری چپل پہلی چپل سے کم درجے کی ہے، تو اس تکلفِ تشہیر کے بغیر اس سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، کیونکہ عمدہ چپل لے کر کم درجے کی چھوڑ جانا، یہ چھوڑی ہوئی چپل سے فائدہ اٹھانے پر رضا مندی کی دلیل ہے، اسی طرح ”ظہیریۃ“ میں ہے، لیکن اس میں لفظ کی مخالفت ہے کہ تشہیر سے پہلے صدقہ کا جواز بیان کیا جا رہا ہے۔ ممکن ہے کہ یہ ضرورت کی وجہ سے ہو۔ (بحر الرائق، جلد 5، صفحہ 265، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت)

تشہیر کے بغیر تصدق یا ذاتی استعمال کا حکم اس صورت میں ہے کہ جب یہ یقین ہو کہ جو تا چوری ہی کیا گیا ہے۔ اگر یقین نہ ہو، بلکہ کسی بھی اور وجہ مثلاً: تاریکی، غفلت، عدم توجہ، مشابہت یا غلطی سے کوئی فرد وہین گیا اور قرائن یہی بتاتے ہوں، تو چھوڑے گئے جوتے کے متعلق اصل لفظ والا حکم ہو گا کہ اولاً تشہیر کی جائے اور پھر اگلے مراحل اختیار کیے جائیں، چنانچہ علامہ ابن عابدین شامی دمشقی رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ (سال وفات: 1252ھ / 1836ء) لکھتے ہیں: ”قلت:

ما ذکر من التفصیل بین الأدون وغیرہ إنما یظهر فی المكعب المسروق، وعلیه لا یحتاج الی تعریف، لأن صاحب الأدون معرض عنه قصدا۔۔۔ أما لو أخذ مکعب غیرہ وترك مکعبہ غلطاً لظلمة أو نحوها ویعلم ذلك بالقرائن فهو فی حکم اللقطة لا بد من السؤال عن صاحبه بلا فرق بین أجود وأدون وكذا لو اشتبه كونه غلطاً أو عمدا لعدم دلیل الإعراض، هذا ما ظهر لی فتأملہ“ ترجمہ: میں یہ کہتا ہوں: جو عمدہ وادنیٰ کی تفصیل بیان کی گئی، تو یہ صرف چوری ہوئے جوتے کے متعلق ہی ظاہر ہوگی، اس صورت میں تعریف کی ضرورت درپیش نہ ہوگی، کیونکہ گھٹیا جوتا چھوڑ جانے والا، قصد اُس سے اعراض کرنے والا ہے۔ ہاں اگر کسی نے غلطی سے مثلاً: اندھیرے یا کسی بھی وجہ سے دوسرے کا جوتا پکین لیا اور اپنا چھوڑ گیا اور یہ چیز قرائن سے معلوم ہو کہ غلطی سے ایسا ہوا ہے، تو یہ جوتا لقطے کے حکم میں ہے، چنانچہ جوتے کے ادنیٰ یا اعلیٰ ہونے کے فرق کے بغیر اس جوتے کے مالک کے متعلق تفتیش کرنا ضروری ہے۔ یونہی اگر معاملہ مشتبہ ہو کہ اٹھانے والے نے غلطی سے جوتا اٹھایا ہے یا جان بوجھ کر تو اس صورت میں بھی لقطہ کا ہی حکم ہے، کیونکہ چھوڑنے والے کی طرف سے اعراض کی کوئی دلیل نہیں پائی جارہی۔

(ردالمحتار مع درمختار، جلد 6، مطلب: سرقة مکعبه ووجد مثله او دونه، صفحہ 438، مطبوعہ کوئٹہ) جب جوتا لقطہ کے حکم میں ہے، تو لقطہ کے استعمال کے متعلق علامہ محمد بن ابراہیم حلبی رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ (سال وفات: 956ھ / 1049ء) لکھتے ہیں: ”للملئقط أن ینتفع باللقطة بعد التعریف لو فقیر او ان غنیا تصدق بها ولو علی أبویہ أو ولدہ أو زوجتہ لو فقراء“ ترجمہ: لقطہ اٹھانے والے کو اپنی ذات کے لیے بھی حق حاصل ہے کہ وہ اچھی طرح تشبیر وغیرہ کر کے اپنی ذات پر ہی خرچ کر لے، بشرطیکہ وہ خود فقیر شرعی ہو، اگر خود غنی ہے، تو اسے کسی اور پر صدقہ کرے، خواہ ماں باپ پر، بیٹے پر، بیوی پر، بشرطیکہ یہ سب فقرائے شرعیہ ہوں۔

(ملئقی الابحر مع معجم الالہن، جلد 2، کتاب اللقطة، صفحہ 529، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت) اوپر ”بحر الرائق“ کے جزیئہ میں گھٹیا جوتا چھوڑ جانے اور عمدہ لے جانے کو چوری اور گھٹیا کے استعمال کرنے کی اجازت پر ”دلیل الرضا“ کہا گیا، چنانچہ اعلیٰ حضرت رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ نے ”جد الستار“ میں یہ کلام فرمایا کہ ہم کسی مسلمان کے بارے میں یہ بدگمانی کیسے کر سکتے ہیں کہ ادنیٰ چھوڑ کر اعلیٰ جوتا چوری کے ارادے سے ہی لے کر گیا

ہے، نیز اس کا یہ فعل ادنیٰ کے استعمال کی اجازت ہے، کیونکہ بعض دفعہ جوتے ملتے جلتے ہوتے ہیں اور پہننے والا بے توجہی میں غلطی سے جوتا پہنتا اور گھر چلا جاتا ہے اور وہاں پہنچ کر معلوم ہوتا ہے کہ یہ جوتا غلطی سے لے آیا ہوں، لہذا فقط ادنیٰ چھوڑ جانے اور دوسرا پہن جانے کو ”چوری“ کی وجہ سے ہی نہیں کہا جاسکتا۔

امام اہل سنت، امام احمد رضا خان رَحْمَةُ اللهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ (سال وفات: 1340ھ / 1921ء) لکھتے ہیں: ”قوله: دليل الرضا: اقول: في الدلالة ضعف ظاهر، فلربما يلتبس على الإنسان فيلبس ويذهب ثم يطلع وهو لا يعلم لمن هذه؟ فيعجزه عن الإيصال، نعم من الجهلة من يعتمد ذلك وكيف يساء الظن بالمسلم ما لم يعلم! بل يحمل على ما ذكرنا من الالتباس، فأين الدلالة؟ ثم لما تجاوز النظر إلى ما أناد المحولي الشامي رأيتُه نحانحو مانحو، فله الحمد“ ترجمہ: ”صاحب بحر“ کے ”دلیل الرضا“ کہنے کے متعلق میں یہ کہتا ہوں کہ گھٹیا جوتا چھوڑ جانے کو رضا مندی کی دلیل قرار دینا نہایت کمزور بات ہے، کیونکہ بسا اوقات انسان پر معاملہ مشتبہ ہو جاتا ہے اور وہ دوسرے کے جوتے پہن کر چلا جاتا ہے، پھر بعد میں اس امر پر مطلع ہوتا ہے، لیکن یہ نہیں جانتا کہ یہ جوتے کس کے ہیں، چنانچہ عدم علم اُسے اصل مالک تک پہنچانے سے عاجز کر دیتا ہے، (لہذا وہ لفظ بن جاتا ہے۔) ہاں یہ ضرور ہے کہ بہت سارے جاہل قصد ایہ حرکت کرتے ہیں، لیکن کسی مسلمان کے متعلق بغیر یقینی معلومات کے یہ براگمان نہیں کیا جاسکتا، بلکہ اس کو اسی پر محمول کیا جائے گا، جو ہم نے مشتبہ ہونے والی بات ذکر کی، لہذا رضا مندی پر دلالت کہاں ہوگی؟ پھر جب میری نظر علامہ شامی رَحْمَةُ اللهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ کے بیان کردہ افادہ پر پڑی، تو میں نے دیکھا کہ وہ تقریباً میری جیسی رائے کی طرف ہی متوجہ ہوئے ہیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی ہی حمد ہے۔

(جد الممتار علی رد المحتار، جلد 5، صفحہ 420، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ، کراچی)

واللہ اعلم عزوجل ورسولہ اعلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کتبہ

مفتی محمد قاسم عطاری



13 جمادی الاولیٰ 1444ھ / 08 دسمبر 2022ء